

Mustvee valla üldplaneeringu (ÜP) lähteseisukohtade (LS) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse (KSH VTK) osas esitatud ettepanekute ja vastusseisukohtade koondtabel

Jrk nr	Ettepaneku esitaja/ kirja laekumise kuupäev ja nr	Ettepaneku sisu	Mustvee valla seisukoht
1.	RMK 04.06.2019 nr 3-1.1/1958	<ol style="list-style-type: none"> 1. RMK on seisukohal, et Mustvee valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud. 2. Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust. 3. RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele. 4. Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemit, nende 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metsa-aladele seatakse ÜP raames üldised kasutamistingimused vastavalt planeeringu täpsusastmele. 2. KSH's käsitletakse metsamaale kavandatavate mittemetsamajanduslike objektide mõju vastavalt kavandatavale tegevusele. KSH-s käsitletakse alternatiive vastavalt KeHJS §40 lg 4 p 3-le, kus alternatiividena mõistetakse laiemaid põhimõttelisi arengusuundi. VTK koostamise seisus ei nähta ette, et laiemad arengualternatiivid tekiksid metsamaade kasutuselevõtul muuks otstarbeks. 3. Ettepanekut kaalutakse KSH aruande koostamise käigus. 4. Ettepanekut kaalutakse planeeringu koostamisel. <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

		kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemit ja koosseisu pikemas perspektiivis.	
5.	Lennuamet 06.06.2019 nr 4.6-8/19/2422-3	Ettepanekud puuduvad, sest valla territooriumil avalikus kasutuses olevaid lennuvälju ega kopteriväljakuid ei ole.	<i>LS ja KSH VTK dokumendi muutmiseks puudub vajadus.</i>
6.	Veeteede Amet 14.06.2019 nr 6-3-1/1333	Märkusi ega täiendavaid ettepanekuid veeliikluse ohutuse tagamise seisukohalt ei ole.	<i>LS ja KSH VTK dokumendi muutmiseks puudub vajadus.</i>
7.	Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet e-kiri 21.06.2019	Ettepanekud selles etapis puuduvad. Soovivad olla kaasatud kui asjaomane asutus. Kontaktiks menetluses on info@ttja.ee	<i>LS ja KSH VTK dokumendi muutmiseks puudub vajadus.</i>
8.	Elering AS 21.06.2019 nr 11-4/2019/476-2	<p>1. Elering AS-i elektrivõrgu planeeritavad muutused Mustvee vallas</p> <p>Kavas on 330 kV ülekandeliinide Viru-Tsirguliina L353 ja Balti-Tartu L300 rekonstrueerimine. Liini Viru-Tsirguliina L353 ehitustegevus lõpeb eeldatavasti aastal 2025, Balti-Tartu L300 liinil eeldatavalt aastal 2022. Balti-Tartu L300 liiniga on kavas ühtedele mastidele tõsta 110 kV õhuliinid Mustvee-Alutaguse L104B, Tartu-Saare L157 ja Mustvee-Saare L158. Lisaks ühendatakse Mustvee-Saare L158 liinilõik kokku Mustvee-Kantküla L130A liiniga, mida kirjeldab täpsemalt joonis 1. Planeeritud on ka Mustvee alajaama rekonstrueerimine, eeldatav ehitusperiood on aastatel 2022-2023.</p> <p>On võimalik, et rajatakse Mustvee 330 kV jaotuspunkt, mille käigus tekivad liinide Paide-Viru L356 ja Viru-Tsirguliina L353 asemele liinid Viru-Mustvee, Mustvee-Tsirguliina ja Mustvee-Paide. Jaotuspunkti täpne asukoht selgub liini Viru-Paide L356 trassivaliku projekti käigus.</p> <p>2. Elektrivõrgu kaitsevööndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama</p> <p>Elektriohutusest tulenevalt on piiratud tegutseda õhuliini kaitsevööndis. Kaitsevöönd on erinevaid elektripaigaldisi ümbritsev maa-ala, õhuruum või veekogu, kus ohutuse tagamiseks on kitsendatud selle ala kasutamisevõimalusi, kusjuures kaitsevööndi ulatus sõltub elektripaigaldise pingest. Õhuliini kaitsevöönd on maa-ala ja õhuruum, mida piiravad</p>	<p>1. Elering AS teadaolevate ja võimalike arenguvajadustega arvestatakse ÜP koostamise käigus.</p> <p>2. Elektrivõrgu kaitsevöönditega arvestatakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumendi muutmiseks puudub vajadus.</i></p>

		<p>mõlemal pool piki liini telge paiknevad mõttelised vertikaaltasandid, ning mille ulatus mõlemal pool liini telge on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 35 kV (kaasa arvatud) kuni 110 kV nimipingega liinide korral 25 meetrit; • 220 kV kuni 330 kV nimipingega liinide korral 40 meetrit. 	
9.	<p>Keskkonnaamet</p> <p>26.06.2019 nr-5/19/127-2</p>	<p>1. Ehituskeeluvöönd (edaspidi EKV):</p> <p>ÜP-s märkida ära EKV ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisuslooduskaitseaduse (LKS)§ 38 lg 2, tiheasustusala erisus LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad (arvestades ka LKS § 41).</p> <p>Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid. Näiteks kavandatavad tehnovõrgud ja rajatised ehituskeeluvööndis, tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud neile. EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (planeerimisseaduse (PlanS)§ 75 lg 1 p 12). Kuna uue üldplaneeringu koostamisel senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kaotab kehtivuse, siis kaotavad kehtivuse ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud nõusolekud EKV vähendamiseks), siis tuleks viia üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamine, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude planeeringusse. EKV vähendamise kaardistamisel tuleks vastaval joonisel ning seletuskirjas või lisas kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamised. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet ka seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on oluliselt muutunud, siis erandjuhul võib olla vajalik nende alade puhul ka uus EKV vähendamise kaalumise). Juhul kui koostatava üldplaneeringu raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja, et eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.</p> <p>2. ÜP võiks lisaks käsitleda paadikanalite ja ebaseaduslike sildumiskohtade teemat. ÜP menetluse käigus võiks kaardistada seaduslikud ja ebaseaduslikud kanalid ning sildumiskohad. Kaaluda tuleks, millised kanalid peaks vajadusel sulgema. KSH-s</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planeeringu koostamise käigus käsitletakse EKV vähendamise temaatikat, ameti seisukohad võetakse teadmiseks. 2. ÜP käsitleb paadisildu ja sildumiskohti ÜP-s ja KSH-s vastavalt planeeringu täpsusastmele ja kavandatavale tegevusele. Anname teada, et Rahandusministeeriumi Regionaalhalduse osakond kavandab Peipsi ranna-ala uuringu koostamist, mis mh kaardistab veeliikluse erinevad taristud. Uuringu valmides saab kasutada sisendit teema kajastamiseks ÜP-s. 3. KSH-s hinnatakse mõjusid vastavalt ÜP täpsusastmele ja kavandatavale tegevusele. 4. ÜP-s ja KSH-s käsitletakse kaitstavaid loodusobjekte, sh Natura alasid. 5. ÜP koostamisel määratakse kallasrajale juurdepääsud. 6. ÜP koostamise käigus analüüsitakse ja korrigeeritakse vajadusel rohevõrgustiku ulatust lähtuvalt maakonnaplaneeringust ja rohevõrgustiku planeerimise juhendist. ÜP raames kaalutakse objektide kohaliku kaitse alla võtmise vajadusi.

		<p>tuleks hinnata ka ebaseaduslike kanalite/sildumiskohtade mõju Peipsi järve seisundile, vee-elustikule. Lisaks raskendavad ebaseaduslikud paadikanalid vaba liikumist kallasrajal ja rohevõrgustiku toimimist.</p> <p>3. Probleemiks on ka Peipsi järve ranna-ala puhastamise teemad, mis tuleks ka KSH-s läbi mõelda, et kohelda kõiki kinnistu omanikke võrdselt. Kaaluda, kas saaks seada ranna-ala puhastamisel eraldi tingimusi tiheasutusaladel. Tuleks hinnata, kas oleks võimalik ühendada inimeste huvi oma majapidamiste all olevat randa hooldada Loode-Peipsi hoiuala kaitse-eesmärkidega (madalmurused rannad sobiksid ka lindudele).</p> <p>4. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura, liikide leiukohad: Kujutada maakasutusplaani ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse vmt joonisel, liikide leiukohtade puhul seejuures arvestades LKS § 53. ÜP-s kajastada loodusobjektide ajaline seis (EELIS-e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. ÜP-s arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjade ja neis seatud tingimustega. Kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, külastustaristu. Arvestada projekteeritavate objektidega. Vt altpoolt I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP-s. ÜP KSH-s viia läbi Natura hindamine, arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid. Sõltuvalt mõjuallika ja/või planeeringu täpsusastmest eelhindamise või asjakohase hindamisena (tehtud peab olema vähemalt Natura-eelhindamine, kui kohaliku omavalitsuse (KOV) või selle mõjualale, nt vahetult KOV piiri taha, jääb mõni Natura ala). Hindamise üheks väljundiks võiks olla teadaolevate objektide-juhtude määratlemine, mille puhul edaspidistes etappides oleks vajalik asjakohane hindamine. Arvestades viimaste kohtulahenditega¹ võib vajalik olla asjakohase hindamise läbiviimine ja ei saa enam piirduda vaid eelhindamisega. Natura erandi taotlemise vajadusel tuleks arvestada ka võimalusega, et ÜP kehtestamiseks võib olla vajalik taotleda Vabariigi Valituse nõusolekut.</p> <p>5. Kallasrada, selle sulgemine ja ümbersuunamine, sellele juurdepääsuvõimalused. Plans § 75 lg 1 p 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsutingimuste määramine. Lisaks, KeÜS § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine ÜP-ga. Seoses arvukate kanalitega on</p>	<p>7. ÜP ja KSH raames arvestatakse üleujutusohuga ning seatakse vajadusel tingimused ohu/riski leevendamiseks. Objektipõhist hindamist KSH raames läbi ei viida.</p> <p>8. Planeeringus näidatakse kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik üldistatult – s.o kaitsekategooriat ei kajastata.</p> <p>9. Planeeringus kaalutakse metsaraie tingimuste seadmise vajalikkust ja teostatavust, mõju hinnatakse vastavalt kavandatavale tegevusele.</p> <p>10. Planeeringus kaalutakse maardlate avamise vajadusi ja võimalusi, kaaludes sellega kaasnevaid olulisi mõjusid ja õigusakte. Ameti seisukohad võetakse teadmiseks.</p> <p>LS ja VTK dokumenti korrigeeritakse Maa-ameti huvi osas, samuti uuendatakse andmeid vastavalt Eesti Maavarade koondbilansile 2018.</p> <p>11. ÜP koostamisel arvestatakse transpordist tootmisest tulenevate võimalike mõjudega. KSH raames vaadeldakse õhusaaste mõjusid komplekselt, VTK-sse lisatakse ka paiksete heiteallikatega arvestamise vajadus.</p> <p>12. Planeeringu koostamisel arvestatakse Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas</p>
--	--	--	---

		<p>Peipsi järve kallasraja kasutamine tihti raskendatud. Teemat tuleks käsitleda KSH koostamisel.</p> <p>6. Riiklikul tasemel mitte kaitstavad loodusväärtused: Rohevõrgustik (rohetaristu), vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine, PlanS § 75 lg 1 p 10. Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest. Viimasel ajal on lisaks rohevõrgustikule tähelepanu pöörama ka sinivõrgustikule. Palume teemaga arvestada ÜP ja selle KSH koostamisel. Looduskaitsealist tähelepanu omavate kooslustega (sh vääriselupaigad (VEP), poollooduslikud kooslused (PLK), märgalad) arvestamine, nt nendega arvestamine rohevõrgustiku korrigeerimisel. Riiklikku looduskaitsealist tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohalikke tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine.</p> <p>7. Kliimamuutustega kohanemine sh üleujutusosalad: Üleujutusohlike alade määratlemine (mis ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega), üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine. Lisaks palume hinnata ka paisudega seotud avariiriske ja vajadusel seda meetmeid ohtude leevendamiseks.</p> <p>8. I ja II kaitsekategooria liikide kujutamine ÜP-s: LKS § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategoorialiigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud, samapõhimõtet KeA rakendab ka planeeringute puhul. Seega on kaks võimalust: 1. Koostada planeeringust kaks versiooni – avalik versioon ja ametkondlikuks kasutuseks mõeldud versioon (esimeses I ja II kaitsekategooria liikide leiukohti ja püsielupaiku (PEP) planeeringujoonistel ei kujutata, teisel kujutatakse); 2. Või kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja PEP-e „tsenseeritult“ – näiteks ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“ eraldamata kaitsekategooriaid.</p> <p>Üldjuhul oleks eelistatud teine variant, kus näidatakse ÜP joonistel (sõltuvalt vajadusest ja planeeritavast alast kõiki (nt tiheasustusaladel) või siis maakasutuse planeerimisel olulist tähtsust omavaid (kusagil rohevõrgustikus paiknevate leiukohtade kujutamine võib osutada pigem</p>	<p>aastateks 2015-2021 meetmetega. ÜVK kavandamine lähtub vastava sektori arengukavadele ja -vajadustele. Objektide ja kitsenduste kajastamine toimub ÜP-s vastavalt planeeringu täpsusastmele.</p> <p>LS ja VTK dokumenti lisatakse reoveekogumisalad ja perspektiivse ühiskanalisatsiooniga alade kaalumise vajadus (ptk 3.2.4.1).</p> <p>13. Jäätmeäitluse vajadusi kajastab tabel ptk 2.2. ÜP ülesannetega, kus on välja toodud kompostimisväljakute kavandamise vajadus. LS ja VTK Ptk 2.3.2.1 lisatakse „Jõgeva, Mustvee ja Peipsiääre valla ühine jäätmekava 2018–2023“.</p> <p>14. LS ja VTK dokumenti täiendatakse radooni teemaga.</p> <p>15. LS ja VTK dokumenti täiendatakse vastavalt ettepanekutele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i></p>
--	--	---	--

infomüraks) kaitsealuste liikide leiukohti/PEP-e ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“, kuid erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (ehk otseselt LKS § 50 lõikest 2 tulenevaid) PEP-e. Antud märkus peab olema ka planeeringu tekstis ja/või legendis kajastatud. Juhul, kui ÜP-ga kavandatakse olulisi maakasutusmuutusi kaitstavate liikide leiukohtades, oleks soovitatav planeeringu piirangute joonistel (juhul, kui sellised vastava täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel arvestada liigikaitseliste tingimustega), teavitamaks, et antud aladel arendamisel on teatavad looduskaitse kitsendused, mille sisuline pool selgub siis alles arenduse detailsetes etappides.

9. Metsakasutus:

Metsaseaduse § 231 näeb ette võimaluse asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisku eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. Teeme ettepaneku KSH-s teemat käsitleda ja hinnata kas selliste piirangute seadmiseks on vajadus. Seejuures iga kitsendus peab olema põhjendatud, proportsionaalne ja üheselt mõistetav (arusaadav, sh kinnisasja omanikule). Nimelt, kui kehtestatud avalik-õiguslikud kitsendused ei võimalda kinnisasja kasutamist vastavalt senisele sihtotstarbele, võib kinnisasja omanik taotleda talle kuuluva kinnisasja võõrandamist riigi või kohaliku omavalitsuse poolt õiglase ja kohese tasu eest (kinnisasja sundvõõrandamise seaduse §3 lg 2).

10. Maavarad:

LSK ptk 2.2 tabeli punktis 15 on ära toodud, et teemat käsitletakse ning täpsustatakse kasutustingimusi. PlanS § 75 lg 1 p 15 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine. Sellest tulenevalt tuleb ÜP-ga määrata maardlatega ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Lisaks tuleb käsitleda ala kaevandamisjärgset maakasutust. Olulised küsimused on nt järgnevad: Millised on mõjud ja millised kitsendused sellega kaasnevad? Millised tingimusi on otstarbekas seada üldplaneeringuga? Kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule? Milline võiks olla

		<p>maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, puhkeala, sõudekanal, mets)?</p> <p>Arvestades, et kaevandamislube andes määratakse loas ära kaevandatud maa korrastamise (planeeringus mitte kasutada sõna „rekultiveerimine“) suund igale mäeeraldisele individuaalselt. Eelkõige lähtutakse senisest maakasutusest ning edasisest visioonist. Turbatootmisalad korrastatakse enamasti soodeks, liiva-ja kruusakarjäärid metsa või rohumadeks. Kaevandades allpool põhjaveetasel korrastatakse veekoguks. Enne kaevandamise lõppu antakse ettevõttele korrastamistingimused ja selle alusel tehakse korrastamisprojekt. Eestis on teatud piirkondades suur ehitusmaavarade nõudlus, mis survestab uute karjääride avamist, mis omakorda võib tekitada (tekitab) pingeid kogukondade ja arendajate vahel. Ühelt poolt tuleb kohalike kogukondade arvamust arvestada, kuid selge on ka see, et kusagilt peab ehitusmaavarasid kaevandama. Seega on vajalik leida võimalusi nende vastandlike huvide tasakaalustamiseks.</p> <p>Ühelt poolt tuleks planeerimisel konfliktide ennetamiseks vältida asustuse ja muude maa kasutusviiside, mida võiks kaevandamine häirida, kavandamist kasutuses aga ka veel avamata maardlate vahetusse lähedusse ning samuti potentsiaalsete maardlate lähedusse (nt asi on uuringu faasis). Samas peaks planeeringu koostamisel aga arvestama kindlasti sellega, et maavara on vajalik kaevandada ja kuskil peab seda tegema, et tagada varustuskindlus. Tegemist on teemaga, mis on aina rohkem päevakohane. Igal juhul tuleb üldplaneeringu koostamisel lähtuda sellest, et maardlatega ja potentsiaalsete maardlatega tuleb arvestada, ei saa võtta seisukohta, et kaevandamine ei ole lubatud. Samuti mitte kanda planeeringusse kohustust, et maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel tuleb teha keskkonnamõju hindamine. Tuleb analüüsida, missugused on konfliktid alad.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada maapõueseaduse § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega (Maa-ametiga). Teeme ettepaneku täiendada peatükis 4.1 Keskkonnaministeeriumi/Maa-ameti huvi selles osas täiendada.</p> <p>Ptk 3.2.6.1 on viidatud Eesti Maavarade 2017 aasta koondbilansile. Käesolevaks hetkeks on avaldatud ka 2018 aasta koondbilanss, mille tõttu teeme ettepaneku VTK ajakohastada viimaste andmetega. Liivamaardlate</p>	
--	--	--	--

loetelust on välja jäänud Maetsma liivamaardla (reg kaart 168) –5,2 ha ja Jaama liivamaardla (reg. kaart 270) –18,49 ha.

11. Välisõhk ja müra:

Üldplaneeringu koostamisel tuleks lähtuda Eesti Keskkonnastrateegiast aastani 2030 (http://www.ee/sites/default/files/elfinder/article_files/ks_loplil_riigikokku_pdf.pdf), milles on ühe probleemina välja toodud transpordist tulenev saaste. Lisaks tuleks üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta, et tööstuspiirkonnad tuleks planeerida tiheasustusest piisavalt eemale, sest ennekõike sellest tulenev lõhna või mürähäiring tekitab hiljem probleeme, mida lahendada on väga raske. Näiteks puidu ja mööblitööstus (müra, lõhn), ka värvimisega tegelevad remonditöökodad (kemikaalide lõhn), linnu ja loomakasvatused (lõhn), igasuguste vedelproduktide (kütuste, kütusekomponentide) laadimine ning hoiustamine (lõhn, müra) aga ka tahkekütusel katlamajad (nn toss või suits, lõhn, müra), karjäärid (tolm, müra) tekitavad probleeme, kui need on elanikele lähedal. Samas tuleks teha vahet saastavamal tööstusel/tootmisel/tegevusel (vt eelpool näiteid) ja vähemsaastavamal (nt erinev käsitöö, teatud väiksem toiduainetööstus), see ära defineerida ning kasutada vähemsaastavama tööstuse ala nn puhveralana.

Praeguses dokumendis on õhukvaliteedi peatüki all (lk 39-40) juttu ainult õhusaasteluba ja kompleksluba omavatest käitistest. Juhime tähelepanu, et õhukvaliteedi hindamisel tuleb heitallikate koosmõju arvestamisel kaasata ka paikse heiteallika registreeringut omavad käitised (paljud senised õhusaasteloa omajad vajavad nüüdseks vaid registreeringut).

12. Veekeskkond:

VTK lk 36-37 ptk 3.2.6.3 on kirjeldatud Mustvee valla territooriumil asuvate pinnaveekogumite seisundit ning kesise ja halva seisundi põhjuseid. Vabariigi Valitsuse poolt 07.01.2016 kinnitatud Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas aastateks 2015-2021 (edaspidi VMK) ja VMK meetmeprogrammis on nimetatud veekogumite seisundi parandamiseks väljatöötatud meetmed, mille rakendajaks on teiste seas ka kohalik omavalitsus. Eelnevast tulenevalt palub Keskkonnaamet arvestada üldplaneeringu koostamisel VMK meetmeprogrammis toodud meetmetega, mille rakendajaks on kohalik omavalitsus.

ÜP-s tuleks kajastada maakasutuse kitsendusi põhjustavad objektid joogiveeallikad (sanitaarkaitsealad) ja reoveepuhastid (kujad). Hinnata tuleks vajadust reserveerida maad perspektiivsete objektide rajamiseks (puhastid jne).

Veeseaduse § 241 lg 3 kohaselt valdkonna eest vastutava ministri käskkirjaga kinnitatud reoveekogumisalade piirid kannab kohalik omavalitsus kuue kuu jooksul pärast nende kinnitamist üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole määratud reoveekogumisalaks. Hetkel on Mustvee vallas kehtestatud Voore(registrikood RKA0490126), Ulvi (RKA0440113), Mustvee (RKA0490144), Lohusuu (RKA0440099), Kääpa-Mustvee (RKA0490125), Kasepää (RKA0490575) ja Avinurme (RKA0440114) reoveekogumisalad. Palume LSK ja VTK-d täiendada reoveekogumisala ja perspektiivse ühiskanalisatsiooni teemaga ja seda ÜP-s kajastada.

13. Jäätmekäitlus:

PlanS § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.

VTK-s ei ole nimetatud, kas on plaanis kavandada uusi jäätmekäitluskohti ja milliseid tingimusi erinevatele jäätmekäitluskohtadele on kavas seada.

Teeme ettepaneku täiendada LS ptk 2.3.2.1 lisades sinna sektorarengukavana „Jõgeva, Mustvee ja Peipsiääre valla ühine jäätmekava 2018–2023“.

Üldplaneeringu koostamisel palume võtta arvesse riigi jäätmekavaga 2014-2020 (<https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/jaatmed/riigi-jaatmekava-2014-2020>) seatud eesmärgid.

14. Kiirgus:

Esiolgu eesti radooniriski levilate kaardi (Eesti Geoloogiakeskus, 2004) kohaselt on Mustveevald normaalse või madala radooniriski alal, kus lokaalselt võib esineda kõrge ja madala radoonisisaldusega pinnaseid. KSH koostamise käigus tuleks selgitada välja, kas on esinenud radooniga probleeme ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Teeme ettepaneku lisada teema KSH väljatöötamise kavatsusse.

15. Üldised tähelepanekud ja ettepanekud:

		<p>1. Teeme ettepaneku VTK peatükki 3.2.4 täiendada osaga, mis kajastaks sadamaid, slippe ja muid veeliikluse taristuobjekte.</p> <p>2. VTK ptk 4.1 kaasamise kohta koostatud tabelis teeme ettepaneku lisada ka Vinni vald naaberomavalitsuste loetelusse, keda kaasata.</p> <p>3. ÜP ja KSH ajakavas palume korrigeerida maavanema nimetus valdkonna eest vastutavaks ministriks.</p> <p>Kokkuvõtvalt on Keskkonnaamet seisukohal, et koostatud lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus on asjakohased ja piisavad, kui üldplaneeringu ja selle KSH koostamisel arvestatakse meie kirjas toodud ettepanekute ja soovitustega. Keskkonnaameti hinnangul on koostatud ekspertgrupp piisav ja pädev käesolevat KSH-d läbi viima Keskkonnaameti pädevusse jäävates valdkondades.</p>	
10.	Maa-amet 27.06.2019nr 6-3/19/9505	<p>1. MaaPS §14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.</p> <p>2. Seisuga 19.06.2019 asuvad Mustvee valla üldplaneeringu territooriumil osaliselt või täielikult 14 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat ja 7 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist. Mustvee valla üldplaneeringu joonisele <i>Maakasutusplaan</i> on korrektselt kantud Mustvee vallas olevate maardlate piirid ja olemasolevad mäetööstusmaad seisuga 16.04.2019. Mustvee valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja üldplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsuse dokumendi peatükis 3.2.6.1. GEOLOOGIA JA MAAVARAD on kirjeldatud Mustvee vallas olevad maardlad. Täpsustame, et lisaks loetletud maardlatele jääb Mustvee valla territooriumile veel Jaama</p>	<p>1. Planeeringu koostamisel arvestatakse MaaPS-ga.</p> <p>2. LS ja VTK dokumenti parandatakse vastavalt ettepanekule.</p> <p>3. Jooniseid täpsustatakse vastavalt ettepanekule.</p> <p>4. Kaasamise tabelis täpsustatakse Maa-ameti huvi vastavalt ettepanekule.</p> <p>5. ÜP koostamisel määratakse mäetööstusmaa vastavalt kavandatavale tegevusele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti ja jooniseid täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i></p>

		<p>liivamaardla (registrikaardi nr 270) ja Maetsma liivamaardla (registrikaardi nr 168). Lisaks on loetletud maardlate nimekirjas jäänud märkimata Tõikvere turbamaardla registrikaardi number 305 ning ekslikult on märgitud Veia liivamaardla pindalaks 7,47 ha (korrektne pindala on 13,05 ha). Palume täpsustada peatükki 3.2.6.1. GEOLOOGIA JA MAAVARAD.</p> <p>3. Palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate piire. Mustvee valla üldplaneeringute jooniste <i>Avinurme alevik, Kääpa küla, Lohusuu alevik, Mustvee linn, Omedu küla, Raja küla ja Voore küla</i> märkustes on kirjeldatud, et kaartide koostamisel on kasutatud Maa-ameti maardlate andmeid seisuga 16.04.2019. Märgime, et nimetatud joonistel puuduvad maardlate piirid. Palume täiendada jooniseid <i>Voore küla</i> ja <i>Kääpa küla</i> maardlate piiridega ning kaaluda võimalust jätta jooniste <i>Avinurme alevik, Lohusuu alevik, Mustvee linn, Omedu küla</i> ja <i>Raja küla</i> märkustest välja, et kaardi koostamisel on kasutatud Maa-ameti maardlate andmeid seisuga 16.04.2019.</p> <p>4. Peatükis 4.1 KOOSTÖÖ JA KAASAMINE on märgitud Maa-ameti mõju ja/või huvi selgituseks riigi omandis oleva maa valitseja. Täpsustame, et keskkonnaminister on oma 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada üldplaneeringuid PlanS sätestatud korras, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal. Palume täiendada Maa-ameti mõju ja/või huvi maardlatega seonduvalt.</p> <p>5. Palume üldplaneeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve kehtivatelubadega mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladele. Palume anda reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarbe nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaa juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe.</p>	
11.	Maanteeamet 26.06.2019 nr 15-2/18/48149-5	Palume kohalikul omavalitsusel suunistega arvestada, kaaluda neid kohakeskselt, kajastada allpool viidatud vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele ja teha üldplaneeringu koostamise protsessis sisulist koostööd Maanteeameti Taristu teenuste osakonna piirkondlike spetsialistidega.	1. 1.1. Jõgeva MP-s toodud põhimaanteel asuva ristmiku rekonstrueerimine on Mustvee linnas ellu viidud. Muud ruumivajadused puuduvad.

		<p>1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine:</p> <p>1.1. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - so riigiteede perspektiivsed trassid sh ristumiskohad, kogujateed jms.</p> <p>1.2. Analüüsida kohaliku teedevõrgu piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Üldplaneeringu üks ülesanne on transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.</p> <p>Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee. Igaühel neist on oma funktsioon ja need funktsioonid on leitavad siit: majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrus nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“: https://www.riigiteataja.ee/akt/128062015003?leiaKehtiv. Igal riigiteel on lisaks liigile olemas tee klass, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset iseloomustav tunnus. Tee klassid on toodud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruses nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ (edaspidi Normid). Normidest nähtub, et nõuded kohaliku teedevõrgu ühendamiseks riigiteedega on klasside kaupa erinevad. Näiteks esimese klassi teel võib olla ainult üks parempöörtega ristumiskoht kahe eritasandilise ristmiku vahel, kuid kuuenda klassi teel võib neid olla vastavalt vajadusele.</p> <p>1.3. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist.</p> <p>2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine:</p> <p>2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel lähtuda EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel.</p> <p>2.2. Mustvee linna ning Avinurme ja Lohusoo alevikke läbivad riigiteed on EhS § 92 lg 3 mõistes tänavad. Oleme EhS § 71 lg 3 alusel hinnanud nimetatud asulaid läbivate riigiteede kaitsevööndite ulatust. Välja kujunemata hoonestusjoone, linnalise liikluskeskkonna puudumise tõttu ja tee funktsioonist lähtuvalt teeme ettepaneku määrata järgnevatel riigiteedel kaitsevööndi laiuseks 30 m äärmise sõiduraja välimisest servast arvatuna:</p> <p>2.2.1. Riigitee nr 21 Rakvere – Luige km 53,15-53,40 ja km 53,50-53,57.</p> <p>2.2.2. Riigitee nr 1320 Avinurme km 0,0-0,03.</p>	<p>1.2. Planeeringuga määratakse vajadusel juurdepääsuteede ja kergliiklusteede asukohad ning sadamate asukohad ja kasutamistingimused.</p> <p>1.3. Planeeringu koostamise raames kaalutakse erateede avaliku kasutuse määramise vajadusi ja võimalusi.</p> <p>2.</p> <p>2.1. Riigiteede kaitsevöönditega arvestatakse planeeringus vastavalt EhS-ile.</p> <p>2.2. Kaitsevööndite suurema laiuse määramist alevike tänavatel kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p>2.3. Kaitsevööndi vähendamise ettepanekud tehakse vajadusel ÜP käigus.</p> <p>2.4. Planeering edastatakse GIS formaadis.</p> <p>3.</p> <p>3.1. Võetakse teadmiseks.</p> <p>3.2. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamise käigus.</p> <p>3.3. Planeeringu käigus kaalutakse kõrgete rajatiste kavandamise tingimuste seadmist.</p> <p>3.4. ÜP-s lähtutakse kaitsevööndist, täiendava vööndi määramist ei peeta vajalikuks.</p> <p>3.5. ÜP raames kaalutakse teedevõrgu täiendamise vajadust arendus- ja elamualade kavandamisel.</p> <p>3.6. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p>
--	--	--	---

	<p>2.2.3. Riigitee nr 35 lisaku – Tudulinna – Avinurme km 29,1-29,6. 2.2.4. Riigitee nr 13164 Avinurme - Paadenurme km 0,42-1,12. 2.2.5. Riigitee nr 13162 Kalma – Avinurme km 13,9-14,6. 2.2.6. Riigitee nr 13161 Lohusoo – Maetsma km 2,0-2,3. 2.2.7. Riigitee nr 36 Jõgeva – Mustvee km 36,68-36,97. 2.2.8. Lohusoo alevikku ja Mustvee linna läbiva riigitee nr 3 Jõhvi – Tartu – Valga kaitsevööndi laiuseks määrata 50 m arvestades asjaolu, et tegemist on rahvusvahelise põhimaanteega. 2.3. Juhul kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool Mustvee linna ning Avinurme ja Lohusoo alevikke, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel Ehs § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist. 2.4. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis. 3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine: 3.1. Ehs § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooneid. Ehs § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus. 3.2. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse. 3.3. Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektriüulikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriüulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ (sealjuures $H =$ tuuliku masti kõrgus ja $D =$ rootori e. tiiviku diameeter).</p>	<p>3.7. Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p>4. 4.1. Põhimõttega arvestatakse ÜP koostamisel. 4.2. ÜP koostamisel arvestatakse võimalusel toodud ettepanekuga, lähtudes valla majandussektori eripäradest. 4.3. Võetakse teadmiseks. 4.4. VTK koostamise etapis puudub vajadus oluliselt muudetavate teelõikude järele. Ettepanekuga arvestatakse vajaduse ilmnemisel hilisemates etappides.</p> <p>5. 5.1. Võetakse teadmiseks. 5.2. Võetakse teadmiseks, multimodaalsuse võimalusi kaalutakse lähtuvalt valla eripärast, vajadustest ja kavandatavast tegevusest.</p> <p>6. 6.1. ÜP raames määratakse müra normtasemed ning arvestatakse mõju leevendamise vajadusega.</p> <p>7. 7.1. Mõju hindamine KSH-s lähtub kavandatavast tegevusest. VTK ptk 3.2.6.8. kokkuvõttesse lisatakse liiklusest tuleneva mõju arvestamise vajadus. 7.2. ÜP koostamisel arvestatakse müra ja selle leevendamise vajadusega vastavalt õigusaktidele.</p>
--	---	--

	<p>Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus (H + 0,5D). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määramise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit.</p> <p>3.4. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalgratta- ja jalgteel, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral. Juhime siinkohal tähelepanu kehtiva Jõgeva maakonnaplaneeringu ptk 4.2.1 alapeatükis <i>põhimõtted maanteevõrgu arendamisel</i> punktile 2.</p> <p>3.5. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.</p> <p>3.6. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.</p> <p>3.7. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anna nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.</p> <p>4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine:</p> <p>4.1. Palume arvestada põhimõttega, et kohaliku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee.</p> <p>4.2. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.5.</p>	<p>Planeering esitatakse kooskõlastamiseks kõikidele osapooltele võrdsetel alustel, st Maanteeameti jaoks eraldi tabelit ei koostata.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i></p>
--	--	--

		<p>4.3. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.</p> <p>4.4. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.</p> <p>5. Liikuvus ja ühistransport</p> <p>5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT.</p> <p>5.2. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.</p> <p>6. Mürakategooriate määramine</p> <p>6.1. Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.</p> <p>7. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele:</p>	
--	--	---	--

		<p>7.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.</p> <p>7.2. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt. Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool). Planeering kooskõlastada Maanteeametiga. Kooskõlastamisel palume esitada meie kirjale vastava ülesehitusega ülevaade (näiteks tabelina) Maanteeameti ettepanekute arvestamise kohta planeeringulahenduse väljatöötamisel. Ettepaneku mitteametistamist palume sisuliselt põhjendada.</p>	
12.	<p>Kultuuriministeerium 27.06.2019 nr 3-12/1157-2</p>	<p>1) Punktis 3.2 „Mõjutatava keskkonna ülevaade“ on küll alapunktis 3.2.2.2 kirjeldatud Mustvee valla sotsiaalset taristut ja ühistegevust, kuid üldplaneeringuga lahendatavate ülesannete loetelus puudub sotsiaalse ja kultuuritaristuga seonduvate küsimuste käsitlemine. 1. Teeme ettepaneku lisada punktis 2.2 „Planeeringuga lahendatavad ülesanded“ toodud tabelisse eraldi reana „valla elanike vajadusi arvestava sotsiaalse taristu asukoha ja sellest tekkivate kitsenduste määramine“. Sotsiaalse taristu hulka kuuluvad lisaks puhke- ja virgestusaladele ning rohealadele ka ametiasutused, haridus-, tervishoiu- ja sotsiaalhoolekande asutused, sakraal- ja tavandihooned ning kultuuri- ja spordiasutused. Täpsemalt selgitab neid küsimusi rahandusministeeriumi 2018. aastal välja antud juhend „Nõuandeid planeeringu koostamiseks“ p 4.3 (sotsiaalne taristu).</p> <p>2) Ühtlasi juhime tähelepanu, et üldise põhimõttena tuleb üldplaneeringuga lahendatavate ülesannete hulka lisada, et avalikud teenused peavad olema kasutajatele võimalikult hästi kättesaadavad ja ligipääsetavad. Käsitleda tuleks ka kuritegevuse ennetamise aspekte ruumilise elukeskkonna kujundamisel. KOV-il on kohustus kujundada elukeskkonda elanike tervist, heaolu ja turvalisust toetavaks. Rahandusministeeriumi 2018. aastal välja antud juhend „Nõuandeid planeeringu koostamiseks“ selgitab, et üldplaneeringus tuleb arvestada kõigi, sh erivajadustega elanikega, eelkõige on vaja tagada ligipääsetavus (vt lisaks „Kõiki kaasava elukeskkonna kavandamine“, https://planeerimine.ee/ruumiline-planeerimine/koiki-kaasava-elukeskkonna-kavandamine). Ka on välja toodud, et ehitatud keskkonna kujundamise kaudu on võimalik ennetada kuritegevust (vt lisaks CPTED – kuritegevuse ennetamine ehitatud</p>	<p>1. Puhke- ja virgestusalade ja rohealade kavandamist kajastavad ptk 2.2. ÜP ülesannete tabelis read nr 10 ja 20.</p> <p>Samuti märgib sotsiaalse taristu vajadusi rida 18, mida täiendatakse kooli kavandamise vajadusega.</p> <p>2. Eraldi põhimõtet tabelisse 2.2. ei lisata – tabeli eesmärk on kajastada valla seisukohast oluliste vajaduste lahendamist.</p> <p>Väljatoodud põhimõtted on hea planeerimistava aluseks ning nendega arvestatakse planeeringu koostamise käigus.</p> <p>3. Kultuuriministeerium lisatakse kaasatavate osapoolte sekka.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i></p>

		keskkonna kujundamise kaudu; https://planeerimine.ee/ruumiline-planeerimine/turvaline-elukeskkond). 3) Palume kaasatavate osapoolte hulka lisada ka Kultuuriministeerium (arhitektuuripoliitika arendamine ja elluviimine).	
13.	Maaeluministeerium 25.06.2019 nr 4.1-5/1519-1	1. Maaeluministeerium saatis kõikidele kohaliku omavalitsuse üksustele kirja (meie kiri nr 4.1- 3/628, 20.05.2019), milles väljendas oma seisukohad ja põhimõtted väärtusliku põllumajandusmaa käsitlemiseks üldplaneeringus. Palume üldplaneeringu koostamisel neid põhimõtteid järgida ja nendega väärtusliku põllumajandusmaa kaitse- ja kasutustingimuste seadmisel arvestada. Väärtuslike põllumajandusmaade massiivide määramisel soovime teha koostööd Põllumajandusuuringute Keskusega. 2. Mustvee valla üldplaneeringu lähteseisukohtades nähakse ette sadamate ja väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine, sh Peipsi sadamate arendustingimuste seadmine. Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi meetme „Kalanduspiirkonna kohaliku arengu strateegia rakendamine“ toetatakse investeeringuid Peipsi piirkonnas sh sadamatesse. Seda meedet viib ellu kalanduse algatusrühm MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu, olles selleks koostanud Peipsi kalanduspiirkonna strateegia 2015-2023. Sellest tulenevalt teeme ettepaneku kaasata valla üldplaneeringu koostamisse ja KSH kaasamiskavasse MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu.	1. Planeeringuga määratakse väärtuslik põllumajandusmaa ja selle kasutamistingimused vastavalt valla eripärale. 2. Kaasatavate osapoolte tabelisse lisatakse MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate Kogu. <i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i>
14.	Põllumajandusamet 01.07.2019 nr 13-5/955-1	1. Põllumajandusameti jaoks on oluline, et üldplaneeringu koostamise ülesannetena ja lähteseisukohtadena oleks kajastatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmete määramine (sh maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamine). Maaparandussüsteemidega hõlmatud maa-alal tuleb arvestada maaparandusseadusest tulenevalt maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmetega ning looduskaitse- ja veeseadusest tulenevate piirangutega. Koostatavate väärtuste ja piirangut põhjustavate objektide kaartidele tuleb lisada maaparandussüsteemide asukohad, mis selgitaksid kitsenduste asukohti. Maaparandussüsteemi maa-alad ja eesvoolud koos nendest tulenevate piirangutega (sh piiranguvööndiga) peavad kajastuma üldplaneeringu kaardil. Andmeid maaparandussüsteemide kohta (maaparandussüsteemide maa-alade, eesvoolude ja riigi poolt korrashoitavate ühiseesvoolude paiknemine jms) saab Maa-ameti	1. ÜP-s näidatakse maaparandussüsteemide asukohad ja määratakse nende kasutamistingimused. Planeeringu koostamisel arvestatakse maaparandusseadusega. LS ja VTK ptk 2.2. tabelis täiendatakse rida 28 järgnevalt: <i>määratakse tingimused maaparandussüsteemide toimimiseks.</i> <i>LS ja VTK dokumenti täiendatakse.</i>

		<p>kaardirakendusest või Põllumajandusameti Ida regiooni Jõgeva esindusest aadressil jorgeva@pma.agri.ee.</p> <p>Juhime tähelepanu, et alates 01.01.2019 hakkas kehtima uus maaparandusseadus, millest tulenev (nt muu ehitise ehitamine maaparandussüsteemile, lisavee juhtimine maaparandussüsteemi, maaparandushoid, maa sihtotstarbe muutmine) peaks lihtsalt ja arusaadavalt üldplaneeringus kajastuma (eelkõige maaparandusseaduse § 47 - § 54).</p> <p>Oluline on, et põllumajandus Mustvee valla ühe peamise majandussektorina saaks üldplaneeringus vajalikul määral kajastatud ning ka sellega kaasnevad survetegurid keskkonnale kaardistatud.</p>	
15.	<p>Majandus- ja kommunikatsioonimini steerium 04.07.2019 nr 1.10-17/19-0042/5153</p>	<p>Palume arvestada Maanteeameti 26.06.2019. a kirjas nr 15-2/18/48149-5 tehtud ettepanekutega.</p> <p>Palume lisada koostöö ja kaasamise osas MKM kui huvitatud osapool taastuenergia alade kavandamise ja taastuenergia tootmise osas (dok. lk nr 45).</p>	<p>1. Maanteeameti ettepanekutega arvestatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</p> <p>2. Kaasamistabelit täiendatakse vastavalt ettepanekule.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendatakse vastavalt eeltoodud seisukohtadele.</i></p>
16.	<p>Terviseamet 04.07.2019 nr 9.3-1/19/3302-2</p>	<p>Juhime tähelepanu järgnevale:</p> <p>1. Joogivee kvaliteet.</p> <p>Mustvee valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni võrgustik on välja arendatud Mustvee linnas, Avinurme alevikus, Voore, Kääpa ja Ulvi külades. Lisaks on väikeses mahus olemas veevarustussüsteemid Kasepää, Kükita ja Tiheda külades ning Lohusuu alevikus. Mustvee linnas pakub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenust Mustvee Linnavara OÜ, Avinurme alevikus, Kasepää piirkonnas (Kasepää, Tiheda ja Kükita külades), Voore, Kääpa ja Ulvi külades kuuluvad ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga seotud varad AS-le Emajõe Veevärk, kes tegeleb ka ÜVK süsteemide haldamisega. Lohusuu Põhikooli ÜVK-ga seotud varad kuuluvad Mustvee Vallavalitsusele, kes tegeleb ka ÜVK süsteemide haldamisega, Lohusuu ridaelamute puurkaev-pumpla kuulub korteriühistule, kes tegeleb ka veesüsteemi haldamisega.</p> <p>Oleme nõus seisukohaga, et Mustvee valla ühisveevärgi ja -kanalisatsioon vajab suuri investeeringuid ja rekonstrueerimist, kuna probleeme on joogivee kvaliteediga, amortiseerunud torustikega ning rekonstrueerimist vajavate puurkaevude ja pumplatega. Samuti vajab väljaarendamist</p>	<p>1. Võetakse teadmiseks. Planeeringu raames käsitletakse tihe- ja hajaasustusega alasid ning täpsustatakse tiheasustusalade piire.</p> <p>2. Võetakse teadmiseks. Mustvee valla ÜP raames määratakse supluskohad ja nende kasutamistingimused. Juhime tähelepanu, et ekslikult on ettepanekus soovitatud lahendada Peipsiääre valla supluskohtadega seonduv.</p> <p>3. ÜP raames määratakse müra normtasemete kategooriad.</p> <p>4. ÜP koostamise käigus arvestatakse müra- ja</p>

		<p>ühiskanalisisatsioonisüsteem, et vähendada pinna- ja põhjavee reostumise ohtu.</p> <p>Valla hajaasustusaladel, kus elanikkonna vähesuse ja suhteliselt hajali paiknemise tõttu ei ole ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni rajamine otstarbekas soovitame kaasata elanikke võimalikult palju hajaasustuse programmi, et tagada joogivee kättesaadavus ja kvaliteedi parandamine ning reoveepuhastussüsteemide rajamine või kaasajastamine.</p> <p>2. Supluskohad. Mustvee valla territooriumil on suurimateks jõgedeks Avijõgi, Kullavere jõgi, Kääpa jõgi ja Mustvee jõgi. Suurimateks pinnaveekogudeks on vallaga piirnev Peipsi järv ning lõunasse jäävad Kaiu järvestikku kuuluvad Kaiu järv, Jõemõisa järv ja Saare järv. Lisaks leidub supluskohti ka väiksematel järvedel ja paisjärvedel. Terviseameti andmetel ei ole Mustvee valla supluskohade vett lähtuvalt Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ esitatud nõuetest uuritud ega hinnatud.</p> <p>Peame vajalikuks selgitada, et kui piirkonnas asub veekogusid, mida kasutatakse elanike poolt suveperioodil suplemiseks, sh ka majutustevõtete puhkealad, siis supluskohad, nii ametlikud kui ka mitteametlikud peavad vastama Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ nõuetele. Vastavalt Euroopa Direktiivi nõuetele ja eeltoodud määruse §-le 5 korraldab supluskoha omanik või valdaja suplusvee seire vastavalt seirekalendrile. Kui supluskohas ei teostata suplusvee uuringuid, siis tuleks suplejaid teavitada, et kasutatav veekogu ei ole supluskoht ning suplusvee kvaliteeti ei kontrollita. Kui supluskoht on juba pikaajalisel kasutusel, jääb see omaniku vastutusalasse. Supluskoha omanik või valdaja korraldab suplusvee seiret ning andmed veekvaliteedi kohta kuuluvad avalikustamisele. Üldsusele ettenähtud teabe kättesaadavuse supluskohas tagab supluskoha omanik või valdaja. Üldsuse teavitamise nõue kehtib ka mitteametlike supluskohade kohta. Täpsustada üldplaneeringuga Peipsiääre valla supluskohadega seonduv.</p> <p>Maakasutuse kavandamisel tuleb silmas pidada, et tegevuste planeerimisel ei halvendata seisu- ja vooluveekogude seisundit.</p> <p>3.Liiklusmüra. Välisõhus levivat müra reguleerib atmosfääriõhu kaitse seadus (edaspidi AÕKS) ja müra normtasemeid sama seaduse § 56 lg 4 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016. a määrus nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“, mis jõustus 01.02.2017. Soovitame määrata Peipsiääre valla maa-alal AÕKSi § 57 järgsed mürakategooriad</p>	<p>saastetundlike objektide kavandamisel toodud ettepanekuga.</p> <p>5. ÜP koostamisel arvestatakse tootmistegevusest tulenevate häiringutega ning nende leevendamise vajadusega.</p> <p>6. ÜP koostamisel arvestatakse kergliiklusteede kavandamise mõjuga.</p> <p>7. ÜP koostamisel arvestatakse kaitsevöönditega.</p> <p><i>LS ja KSH VTK dokumenti täiendamise vajadus puudub.</i></p>
--	--	--	--

		<p>vastavalt maakasutuse juhtotstarbele, et tagada liiklus- ja tööstusmüra siht- ning piirväärtused.</p> <p>4.Müra- ja saastetundlikud objektid. Amet ei soovita müra- ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede (maantee, raudtee, tänav) lähedusse.</p> <p>Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning et oleksid tagatud kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.</p> <p>Uute sotsiaalobjektide (haridusasutused, tervishoiu- ja sotsiaahoolekande asutused) planeerimisel hinnata, millised piirkonnad ja keskkonnaningimused sobivad nende rajamiseks. Võimalusel märkida sobivad piirkonnad üldplaneeringu joonistele.</p> <p>5. Tootmistegevuse negatiivsed mõjud. Ameti varasemale kogemusele tuginedes juhime tähelepanu, et ka keskkonnasõbraliku tootmise puhul võivad tegevused, mida tehakse tootmisettevõtte territooriumil (kauba või toorme toomine, ladustamine, suuremõõduliste detailide kokkupanek või töötlemine, jäätmete ja valmistoodangu laadimine, väljavedu ja muud) osutada müra ning õhusaastet põhjustavateks. Tootmistegevuse müra on reeglina kaootiline ja seda on keeruline hinnata. Ühekordsed mürasündmused ja müra muutlik iseloom võivad lähipiirkonna elanikele põhjustada häiringuid isegi siis, kui tööstusmüra vastab normtasemetele. Seetõttu soovib amet uute objektide planeerimisel mainitud olukordade teket ennetada ning vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist ka siis, kui tegemist on keskkonnasõbraliku tootmistegevusega.</p> <p>Amet on seisukohal, et elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid mõjusid ning tagaks elamualal normeeritud müra- ja välisõhu saastatuse tasemed. Õhusaaste puhul peab arvestama mitmest saasteallikast tuleneva võimaliku koosmõjuga. Puhverala võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri- või muu müra suhtes mittetundlike hoonete ala. Ühtlasi tuleb arvestada, et ühe- või kaherealine kõrghaljastus ei oma puhveralana müra vähendamisel praktilist väärtust, vaid on pigem visuaalse leevendusefektiga. Müra vähendamise eesmärgil rajatav kõrghaljastus peaks puhveralana olema vähemalt 30-50 meetri laiune, et omada müra leevendavat efekti.</p> <p>6.Valgusreostus. Uute kergliiklusteede planeerimisel, kui need kavandatakse tiheasustusalade piirkonda, arvestada võimaliku valgusreostusega ja vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.</p>	
--	--	---	--

		<p>7.Kaitsevööndid. Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte.</p>	
17.	<p>Muinsuskaitseamet 04.07.2019 nr 1.1-7/2304-3</p>	<p>1. Muinsuskaitseadusest tulenevad nõuded üldplaneeringule Mustvee valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Kultuurimälestiste nimekiri on kättesaadav kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskasutus Maa-ameti põhikaardiga – kultuurimälestiste ja nende kaitsevööndite täpne paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud MuKS § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid MuKS § 14. Kultuurimälestiste piiride kohta tekkivate küsimuste korral palume ühendust võtta Muinsuskaitseameti kartograafianõunikuga.</p> <p>1.1. Riiklikud kultuurimälestised Riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi tuleb käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas eraldi peatükina. Muinsuskaitseamet soovib käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana (vt lisad nr 1-3), kus hinnatakse kultuurimälestise tehnilist seisundit, kasutusfunktsiooni, leevendusi ja kavandatavad tegevusi jm. Tabelid on üldplaneeringus kultuurimälestiste registris olevate kultuurimälestiste soovituslikuks kajastamiseks. Tabelites kaldkirjas olev tekst on näidiseks ja infoks, mille eesmärk on hõlbustada tabeli koostamist, ega pruugi olla ole konkreetselt seotud Mustvee vallaga. Sõltuvalt kohaliku omavalitsuse kultuuripärandi eripärast, võib tabel kajastada kõiki omavalitsuse territooriumil asuvaid kultuurimälestisi, kuid tabelis võib Tabelites ei pea kajastama kõiki üksikmälestisi, kui neid on valla territooriumil väga palju. Siis on mõistlik kajastada ka mälestisi liigiti koondatult – nt lohukivid, kivikalmed jm ühe tabeli kirjuna. Tabelite koostamine ei ole kohustuslik. Tabelite formaat annab võimaluse mälestiste teemad ülevaatlikult koondada. Tabelid koostatakse Muinsuskaitseameti nõunike ja KOV-i ja planeerija koostöös. Kultuurimälestised näitavad piirkonna ning kultuurmaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda kultuurimälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega. Kultuurimälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseta kultuurimälestistele funktsiooni leidmine peab olema valla üldplaneeringus käsitletav teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad elamisväärsema ja</p>	<p>1. ÜP koostamisel arvestatakse kultuurimälestistega ja nende kaitsevöönditega. 1.1. Kultuuriväärtuslike objekte käsitletakse tervikuna ühes peatükis, eraldi mälestiste tabeli koostamise vajadust ei nähta. 2. 2.1. ÜP raames ei viida läbi täiendavaid uuringuid/kaardistusi veel avastamata arheoloogiapärandi kaardistamiseks. Palume Muinsuskaitseametil kui valdkonna pädevaimal asutusel esitada kohapõhine sisend ÜP koostamiseks. KSH-s käsitletakse ÜP-ga kavandatavate tegevuste mõju kultuuripärandile vastavalt ÜP täpsusastmele. 2.2.-2.3. ÜP määrab miljööväärtuslikud alad ja kultuuriväärtuslikud üksikobjektid ning seab aladele/objektidele kasutamistingimused. Üksikobjektide puhul kaalutakse valla vajadusi ja ÜP täpsusastme võimalusi erinevate kultuuriväärtuslike objektide säilimise toetamiseks. Täiendavat kaardistamist ÜP raames läbi ei viida.</p>

		<p>atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet. Üldplaneeringu kaartidel tuleb tähistada maa-alalised kultuurimälestised alana, üksik kultuurimälestis näidata punktina. Kaardimaterjali väljatrükiil võivad kultuurimälestised olla tähistatud eristuva leppemärgiga. Kultuurimälestiste registri andmetel on Mustvee vallas registreeritud 751+10 (arvel, uurimisel) kultuurimälestist, sh 43+4 (arvel, uurimisel) arheoloogiamälestist, 8 ajaloomälestist, 20 ehitismälestist, 680+6 (arvel, uurimisel) kunstimälestist.</p> <p>2. Muinsuskaitseameti ettepanekud ja soovitused muudes kultuuripärandit puudutavates teemades parema planeerimislahenduse saamiseks.</p> <p>Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasneva võivate mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine.</p> <p>2.1. Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel tuleb silmas pidada, et lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele on maastikul palju avastamata arheoloogiapärandit, millega arvestamine tagab kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimise. Arheoloogiapärandit kui inimtekkelisi või selge inimõjuga kohti võib olla kõikjal, kuid nende paiknemise tõenäosust on paljudel puhkudel võimalik maastikku analüüsides prognoosida. Näiteks juba teada olevate muinas- või keskaegsete asustuskeskuste lähedalt või samatüübilistelt maastikelt on tõenäosus avastada varasemate inimeste elu- ja matmispaiku (nt veekogude ranna- või kaldamoodustistelt kiviaegseid asulakohti, vanade külade lähedal liivastelt küngastelt külakalmistuid jne).</p> <p>Arheoloogiapärandi seisundit ja säilimist mõjutab senise maakasutuse muutmine, eeskätt ehitus-, kaeve- või muu mullatöö (nt kaevandused, suured taristuobjektid, ulatuslikud uued elamu- ja tööstusalad, jõesuudmete süvendamine jms). Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaevetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud markeerida ära tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, kus hiljem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia arheoloogiline uuring (maastikuseire</p>	<p>2.4. ÜP raames täpsustatakse vajadusel väärtuslike maastike piire ja määratakse maastike kasutustingimused. Samuti käsitletakse ilusaid vaatekohti ja kauneid teelõike.</p> <p>2.5. Ettepanekuga arvestatakse vastavalt kavandatavale tegevusele valla territooriumil.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
--	--	---	---

		<p>ehk leire või eeluuring¹, olenevalt planeeritavast ja planeeringuala suuruselt) (MuKS § 31 lg 3, ÜP nõustik ptk 4.7.1, samuti arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioonis toodud põhimõtted, millega soovitatakse konventsiooniga ühinenud riikidel hoolitseda, et mh arheoloogiapärandisse puutuv oleks arvesse võetud eri astme planeerimiskavades²).</p> <p>Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse igakord, lähtuvalt linna või valla eripärast. Üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks tuleb eriti silmas pidada riigi kaitse all olevaid arheoloogiamälestiste ja arheoloogiliste leiukohtade kontsentratsioonialasid, kuid lisaks allikakriitiliselt koondada arheoloogia arhiivides olevaid andmeid ja teha üldistav analüüs ajalooliste kaartide ning tänapäevase reljeefi- ja maakasutuskaartide põhjal.</p> <p>2.2. Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad</p> <p>Kohalikku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka erilised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määramisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vanaga, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16).</p> <p>Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel saab kasutada varasemaid uuringuid, sealhulgas Muinsuskaitseameti tellitud valdkondlikke uuringuid. Need on leitavad Muinsuskaitseameti arhiivist (Pikk tn 2, Tallinn), enamik neist on digitaalselt olemas ka Muinsuskaitseameti kodulehel ja registris:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maaehituspärand (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&action=list); 2. Matmispaikade register (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=burialplace), sh Avinurme kalmistu (Avinurme alevik, Kiriku, Ööbiku tn 13, 16, 16a), 	
--	--	---	--

¹ Arheoloogilise uuringu liigid on kirjeldatud muinsuskaitsealuse alusel antud uuringute nõudeid puudutavas Kultuuriministri 15.05.2019 määruses nr 25.

² Arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioon. Artikkel 5 (RT II 1996, 36, 134).

		<p>Lohusuu kalmistu (Lohusuu alevik, Lohusuu Eestiküla kalmistu), Lohusuu õigeusu kalmistu (Lohusuu alevik, Lohusuu Veneküla kalmistu);</p> <p>3. Muistised ja pärimuspaigad (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo);</p> <p>4. 20. sajandi väärtuslik arhitektuur (https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture) https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/maakondlikud%20ylevaated/jogevamaa/Jogevamaa.pdf https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/maakondlikud%20ylevaated/ida-virumaa/Ida-Virumaa.pdf;</p> <p>5. Koolimajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf);</p> <p>6. Vallamajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad.pdf);</p> <p>7. Palvemajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuringud/Palvemajad/palve.pdf);</p> <p>8. Meiereid (Muinsuskaitseameti arhiiv, Pikk tn 2, Tallinn);</p> <p>9. Militaarpäränd (https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage);</p> <p>10. Pärändkultuuri objektid Eesti Looduse Infosüsteemis http://loodus.keskkonnainfo.ee/eelis/;</p> <p>1772-1877 tegutsenud Ninasi postijaam, peahoone ehitati 1824, rek 1833, 1957 https://et.wikipedia.org/wiki/Ninasi_postijaam, juuli 2011, Google maps</p> <p>11. Pühapaikade andmekogu http://andmekogu.hiis.ee/</p> <p>12. Eesti mõisate register http://www.ra.ee/apps/andmed/index.php/request/mois?maakond=Tartu&kihilkond=Torma&q=1</p> <p>Vajadusel viia läbi täiendavaid inventeerimisi ja/või koguda infot kohaajaloolastelt ning Mustvee vallas asuvatest muuseumitest: Avinurme Koduloomuuseum (Avinurme, Võidu tn 2), Kalevipoja Muuseum (Kääpa küla), Mustvee Vanausuliste Koduloomuuseum MTÜ (Mustvee, Narva tn 24), Kaalumuseum MTÜ (Mustvee, Tartu tn 42).</p> <p>Märkida ära 1920-1930-ndatel projekteeritud ja osaliselt alustatud Pärnu-Mustvee kitsarööpmelise raudtee asukoht Mustvee valla osas.</p>	
--	--	--	--

Lisaks eelpoolnimetatutele võib üldplaneeringut täiendada muude väärtuslike objektidega, mida kohalikud inimesed veel väärtulikeks peavad ja samuti objektidega, mis on seotud tuntud inimestega sh ehitised, mis on ehitatud alates 1991.a. Vaata ka MKA 08.11.2018 kiri nr 1.1-7/2304-1.

2.3. Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid

Kaardistada kultuurimälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused (PlanS § 75 lg 1 p 16). Kultuuriväärtust võivad kanda mitmesugused ajaloosündmustega ning kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paigad, kohaliku või piirkondliku kombestikuga seotud kohad ja nähtused, samuti kohapeal tuntud muistenditega seotud paigad, mis on sageli kohalikele inimeste eneseteadvustamise, samastumise ja rekreatsiooni kohtadeks.

Kultuuriministeeriumi ajalooliste looduslike pühapaikade arengukava raames on kaardistatud üle Eesti mitmesuguseid looduslikke pühapaiku (allikaid, puid, kive, hiiekohti jms). Üle Eesti on mitme piiriülese projekti raames Riigimetsa Majandamise Keskuse juhtimisel kaardistatud pärandkultuuri objekte nii metsas kui mujal. Infot piirkondlikult oluliste paikade kohta leiab:

- RMK hallatavast pärandkultuuri kaardilt (<https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus-p160.html>);
- Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist.

2.4. Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine

Analüüsida väärtuslikke vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaartidele.

Keskkonna kultuuristamisel on soovitatav väärtustada varasemate põlvkondade tööd. Ajaloolist väärtust omab maastikumuster, kus võib leida muinas-, mõisa-, talu- ja nõukogudeaegseid objekte. Väärtuslikud on maastikud, kus on kiviaiad, endiste hoonete vared, lahtised madalad kraavid, alleed, veskite paisud, teed, veskijärved jm kultuurilist eripära väljendavad objektid.

2.5. Veealune kultuuripärand

Mustvee vald piirneb Peipsi järvega, mille suurus ja piirid on viimase jääaja lõpust alates palju muutunud. Seetõttu on varasemad asustuse jäänused

		<p>jäänud vee alla. Peipsi järve uppunud muistne asustus on hindamatuks allikaks kiviaegse ja hilisemate perioodide ühiskonna, majanduse ja eluolu uurimisel pikas ajalisel perspektiivis. Lisaks inimtegevuse jälgedele sisaldavad erinevate ajastute kihistused väärtuslikku ja ainulaadset informatsiooni Peipsi järve paleomaastiku rekonstrueerimiseks.</p> <p>Enne veealuse kultuuripärandi säilimist ohustada võiva tegevuse kavandamist Peipsi järves tuleb teha uuring (MuKS § 32 lg 2). Planeerides tegevusi Peipsi järve ja jõgede suudmetesse tuleb üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus kaardistada ja analüüsida olemasolev olukord ja hinnata mõjusid.</p>	
<p>18.</p>	<p>Kaitseministeerium 10.07.2019 nr 12-3/19/2255</p>	<p>Kaitseministeeriumil ei ole vastuväiteid Mustvee Vallavalitsuse esitatud üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse dokumentide kohta. Kaitseministeerium esitab järgmised ettepanekud Mustvee valla üldplaneeringu koostamiseks ja keskkonnamõju strateegiliseks hindamiseks.</p> <p>1. Määrata Mustvee vallas riigikaitse otstarbega maa-alana Kaitseliidu Muru lasketiiru maaala (Paadenurme küla, Kaitseliidu katastriüksus tunnusega 16401:001:0096 ja Jutulinnu katastriüksus tunnusega 16401:001:0097).</p> <p>2. Palume üldplaneeringus kajastada riigikaitse ehitise Muru lasketiiru piiranguvööndit, mis on 2000 m Jutulinnu katastriüksuse (16401:001:0097) välispiirist vastavalt määruse nr 16 lisa 1 ja Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+ sätestatule. Teie soovi korral saadame Teile riigikaitse ehitise piiranguvööndi kaardikihi teile sobivas vormingus.</p> <p>3. Palume üldplaneeringusse sõnastada, et ehitiste ehitamine riigikaitse ehitise piiranguvööndis võib mõjutada riigikaitse ehitise töövõimet, mistõttu tuleb riigikaitse ehitise piiranguvööndisse ehitiste kavandamisel ja ehitamisel arvestada seadustest ja nende rakendamiseks antud õigusaktidest tulenevaid piiranguid ja nõudeid.</p> <p>4. Üle 28 m kõrged ehitised ning mistahes kõrgusega elektrituulikud ja tuulikupargid, samuti päikeseelektrijaamad kogu valla territooriumil võivad mõjutada riigikaitse ehitiste töövõimet, mistõttu tuleb nende kavandamisel ja ehitamisel teha koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varajases etapis ning nende ehitamiseks antavad projekteerimistingimused ja ehitusload tuleb Kaitseministeeriumiga kooskõlastada. Palume nõuet kajastada üldplaneeringu seletuskirjas.</p>	<p>1.-6. Ettepanekuga arvestatakse ÜP väljatöötamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

	<p>5. Mitte kavandada Muru lasketiiru piiranguvööndisse uusi elamualasid või keskkonnanahäiringute (nt müra, vibratsioon jms) suhtes tundlikke ehitisi ja tegevusi. Elamute ja muude keskkonnanahäiringute suhtes tundlike ehitiste planeerimisel ja ehitustingimuste määramisel arvestada, et atmosfääriõhu kaitse seaduse § 55 lõike 3 punkti 4 alusel ei kuulu välisõhus leviva müra hulka riigikaitse tegevusega tekitatud müra, mistõttu ei kehti keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ sätestatud müra normtasemed riigikaitse tegevusega tekitatud mürale. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 10 teise lause järgi tuleb olulist keskkonnanahäiringut taluda, kui tegevus on vajalik ülekaaluka avaliku huvi tõttu ning puudub mõistlik alternatiiv ja olulise keskkonnanahäiringu vähendamiseks on võetud vajalikud meetmed.</p> <p>6. Kaitsevägi ja Kaitseliit kasutavad metsaseaduse § 36 alusel metsaalasid riigikaitse välajaõppe korraldamiseks. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitse tegevusest tulenevate keskkonnanahäiringutega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega. Suurendamaks inimeste teadlikkust riigikaitse tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume üldplaneeringu seletuskirjas käsitleda metsa kasutamist riigikaitse välajaõppe korraldamiseks.</p>	
--	--	--